

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

1	anonymous	Dat je het gelijk motiveert
2	anonymous	Sluit aan bij landelijk beoordeling
3	anonymous	Alles is duidelijk, er is weinig te kiezen. Het sluit goed aan bij de huidige leergangen.
4	anonymous	Iedereen wordt eerlijker en beter beoordeeld
5	anonymous	Duidelijk en je kan snel invullen
6	anonymous	Feitelijke waarneming
7	anonymous	Basis niveau komt hoger te liggen
8	anonymous	komt overeen met de examen-beoordelingen
9	anonymous	Iedereen word strakker beoordeeld. En de waarnemers die Nienke goed na te denken als ze goed invullen
10	anonymous	Je kunt een statement maken per regel
11	anonymous	Duidelijkheid in alle opleidingen en waarnemingen
12	anonymous	duidelijke verdeling van punten
13	anonymous	Iets meer keuze
14	anonymous	Het is gelijk aan het beoordelen tijdens opleidingen en oefenen. Iemand die dat veel doet kan een vaardigheidstoets beter en makkelijker beoordelen
15	anonymous	Eenduidiger, en makkelijker uit te leggen aan de ploeg
16	anonymous	Ik vind het geen voordelen opleveren erg veel schrijfwerk extra. Ook jammer dat dit in vraagstelling bij punt 5 niet weggezet kan worden. Ik weet zeker dat er daarom ook kort wordt neer gezet bv. Goed gewerkt.
17	anonymous	Duidelijkheid
18	anonymous	Vierpuntschaal is duidelijk en eenvoudig te gebruiken en het stimuleert om gerichte feedback te geven
19	anonymous	Makkelijker in te vullen en een betere verdeling tussen de punten
20	anonymous	gelijk aan de beoordeling tijdens de opleiding
21	anonymous	Overzichtelijk, werkt het zelfde als bij de opleidingen, goed punten weg te zetten
22	anonymous	Eenduidigheid met de examenregels.
23	anonymous	Geen
24	anonymous	Duidelijk beoordelings systeem, specifiek per te beoordeelde punt.
25	anonymous	Duidelijke beoordeling en als alles goed is afgestemd weet je wat de "norm" is. Zo is het waarnemen/beoordelen makkelijker en eenduidiger.

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

26	anonymous	Herkenbaar voor de persoon die wordt waargenomen. Overzichtelijk voor de waarnemer
27	anonymous	Waar moet ik het mee vergelijken?
28	anonymous	Beoordelen op basis van vier punten dwingt te kiezen voor voldoen aan de norm. Ik vind het verplicht toelichten van een afwijking heel positief, er is nog wel aandacht nodig voor het correct omschrijven van de opmerking. Bijvoorbeeld zodat deze bruikbaar is als feedback (concreet beschreven en passend/herkenbaar bij de situatie).
29	anonymous	Minder schrijfwerk
30	anonymous	Duidelijkheid en eenduidig wat er in opleiding en examens ook wordt toegepast
31	anonymous	Overzichtelijk en gelijk aan toetsen leergang manschap
32	anonymous	Meer na te laten nadenken waar goed of een voldoende voor wil geven
33	anonymous	Je kan soms duidelijker iets kwijt over wat je wilt zeggen
34	anonymous	Betere aansluiting bij leergangen, minder ruimte voor eigen interpretatie van norm (dus eerlijker)
35	anonymous	Als er voordelen zijn dan heb je een mooi overzicht met maatstaven om weg te schrijven
36	anonymous	Eenduidig
37	anonymous	Duidelijkheid
38	anonymous	Makkelijk en overzichtelijk het beoordeelde item te schetsen. Altijd wel een kleine toelichting geven.
39	anonymous	Blijft bij de kern, geeft duidelijkheid en houdt overzicht
40	anonymous	Schept duidelijkheid en gelijkheid
41	anonymous	Ik denk dat je meer naar 1 normering gaat wat opzicht goed is. Maar..... Heel eerlijk... Om met een 4 punten matrix goed een team te kunnen beoordelen? En het verschil te zien tussen ploegen?.... Dat is echt bijna onmogelijk gemaakt. Dus tja.. voordelen... ik zie ze niet echt
42	anonymous	Dat het wel duidelijk is.
43	anonymous	Er word sneller voldoende ingevuld
44	anonymous	nvt
45	anonymous	Duidelijkheid ook over wat goed ging.
46	anonymous	Makkelijk in te voeren in het administratie systeem.
47	anonymous	Meer beargumenteren van het waargenomen feit.
48	anonymous	kan de voordelen nog niet precies in kaart brengen.
49	anonymous	Een goede leidraad voor de waarneming

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

50	anonymous	Eenvoudiger uit te leggen en onderling te vergelijken met andere ploegen.
51	anonymous	Norm is duidelijker.
52	anonymous	Sluit aan op de matrix van het NIPV
53	anonymous	Goede verdeling van beoordelingen.
54	anonymous	Om de score te beoordelen is er gericht een motivatie nodig.
55	anonymous	De norm is de norm, dat moet de achterliggende gedachte zijn. Als dat consequent wordt doorgevoerd komt er een logische uitslag
56	anonymous	Sluit aan bij de wijze van examineren.
57	anonymous	Als waarnemer moet je bewuster een punt geven. Een middenmoot is niet meer mogelijk
58	anonymous	Niet
59	anonymous	overzichtelijk
60	anonymous	Makkelijker beoordelen feedback geven is makkelijker
61	anonymous	Eenduidige beoordeling
62	anonymous	Betere beoordeling
63	anonymous	Overzichtelijker
64	anonymous	Minder uitleggen, de basis is bepaald
65	anonymous	Eenduidigheid in waarneming
66	anonymous	Uitslagen zijn minder juryafhankelijk
67	anonymous	Overzichtelijke lijsten.
68	anonymous	er is meer eenheid
69	anonymous	De onderlinge verschillen worden kleiner gemaakt.
70	anonymous	Beoordeling is goed weg te schrijven in de formulieren.
71	anonymous	persoonlijk vindt ik het eenvoudiger om een lijst in te vullen.
72	anonymous	Makkelijker en overzichtelijker in te vullen
73	anonymous	Dat het overeenkomt met de landelijke examinering norm.
74	anonymous	Staat gelijk aan waardering die bij de toetsen gebruikt wordt.
75	anonymous	Iedereen hetzelfde beoordelen
76	anonymous	persoonlijk vindt ik dat lastig, ja de norm is altijd een zelfde cijfer maar er zit altijd verschil in kwaliteit van ploegen, dat wil je ook graag kenbaar maken in de lijst, dus in dat opzicht vindt ik het een lastige vraag

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

77	anonymous	Zie hier geen voordeel in
78	anonymous	Iedereen op de zelfde manier beoordeeld en volgens de nieuwe opleiding structuur
79	anonymous	Het is makkelijker beoordelen
80	anonymous	de lijsten beter op de toets afgesteld.
81	anonymous	Les en leerstof als houvast.
82	anonymous	Je hebt minder keuzes, dat vind ik het enige voordeel.
83	anonymous	Beoordelen wordt makkelijker
84	anonymous	Juiste beoordeling, maar het is geen examen.
85	anonymous	Punten aantal kan verder uit elkaar liggen bij de deelnemende ploegen
86	anonymous	Er word nu in mijn beleving snel voor voldoende gekozen, dan hoeft er niet veel geschreven te worden
87	anonymous	Als je afwijkt van de norm moet je dit motiveren en juist benoemen waarom je afwijkt.
88	anonymous	scores liggen dicht bij elkaar
89	anonymous	Duidelijkheid van opleiding tot Vaardigheidstoets
90	anonymous	Eenvoud
91	anonymous	?
92	anonymous	Je kunt mensen die echt boven de norm presteren belonen
93	anonymous	Meer feedback mogelijkheden
94	anonymous	gelijk je motivatie voor goed of fout toelichten
95	anonymous	Duidelijk voor zowel de waarnemers als de ploeg.
96	anonymous	Sneller tot een invulling van de lijst als alles voldoende wordt bevonden.
97	anonymous	Je gaat uit van een basis vaardigheid en beoordeeld of deze mogelijk beter of minder goed is.
98	anonymous	Eenvoudig
99	anonymous	Eenvoudigere manier van invullen
100	anonymous	Dat je snel weet als het afwijkend is van de norm waar je op uit komt
101	anonymous	Het kort en bondig toelichten Volgens de tijdens de bijscholing benoemde punten
102	anonymous	Duidelijk op de praktijk gericht en parallel aan de opleiding
103	anonymous	Wel of niet gedaan. En voldoet aan de norm of niet

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

104	anonymous	je kunt sneller kwalificeren en je kunt beter de ploeg beoordelen t.o.v. eerder of later spelende ploegen
105	anonymous	Eenduidigheid
106	anonymous	Het zorgt ervoor dat ik als waarnemer continu boven de stof dien te staan om goed te kunnen beoordelen en feedback te kunnen geven
107	anonymous	Je kunt maatwerk leveren over de gehele beoordelingslijn door elk punt systematisch af te werken. Dit resulteert in een complete samenvatting, voorzien van een analyse en een eindbeoordeling
108	anonymous	duidelijker beeld voor de spelende ploegen
109	anonymous	de waarnemingslijst is korter en overzichtelijker
110	anonymous	Het is handiger om in te vullen je hebt 4 keuze's , je kunt ook toelichten hoe en waarom je die punten hebt gegeven voor dat onderdeel
111	anonymous	Congruent met brandweeronderwijs
112	anonymous	Je kunt beter je beoordeling kwijt
113	anonymous	Eerlijker antwoord, beter feedback geven
114	anonymous	Je valt terug op de theorie
115	anonymous	Als je nieuwe les leerstof beheerst is het simpel beoordelen
116	anonymous	Ik beoordeel ook voor opleidingen, hierdoor heb ik ervaring met de systematiek maar ik zie bij collega's die dat niet doen worstelingen. Daarbij vinden ze het lastig om onderscheid goed weg te kunnen schrijven in meerdere gelaagdheid. De marges zijn namelijk erg klein en de prestaties meervoudig gelaagd.
117	anonymous	Sneller werken
118	anonymous	Gericht op huidige les en leerstof en praktijk
119	anonymous	Gestructureerde werkwijze
120	anonymous	je wordt meer gedwongen tot ene keuze
121	anonymous	eenduidig en makkelijk in te voeren
122	anonymous	Is gelijk aan de beoordeling bij examens van het NIPV, beter beeld van de prestaties van de kandidaten
123	anonymous	Geeft mensen handvatten
124	anonymous	geen discussie, en een betere toelichting wanneer je afwijkt van voldoende
125	anonymous	Gelijk aan toetsen en/of examens Manschap.
126	anonymous	alles is een 3 tenzij er wat ander wordt waargenomen

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

127	anonymous	Objectieve beoordeling: Door vaste scorewaarden en verplichte motivatie bij afwijkingen wordt willekeur beperkt. Aansluiting op kwalificatiedossiers: De matrix is afgestemd op de competenties uit de KD's van brandweeropleidingen
128	anonymous	duidelijke formulieren
129	anonymous	Ik zie de echte voordelen nog niet helemaal ik kon ook best vinden met de oude manier van punten geven.
130	anonymous	Overzichtelijk
131	anonymous	Betere omschrijving van wat goed of fout gaat
132	anonymous	Goed beeld vormen
133	anonymous	Hiermee kan je specifiek per functie beoordelen
134	anonymous	Weinig toelichting nodig
135	anonymous	Het waarnemen is net als beoordelen voor VAK-Worden
136	anonymous	Goed in te vullen, duidelijkere scheiding
137	anonymous	Ik heb er geen zicht op
138	anonymous	Eenvoud en meer eenduidigheid in het beoordelen + beargumenteren
139	anonymous	extra plus wat meerwaarde is aan het uiteindelijke inzet resultaat
140	anonymous	sluit aan bij de toetsen en examen, het is duidelijk te verwoorden naar de deelnemer er hoeven geen tussen padjes genomen te worden
141	anonymous	Je maakt sneller een keuze
142	anonymous	Gemakkelijk in te vullen
143	anonymous	Het is bijna gelijk als de examenbeoordeling, waardoor het meer naar de landelijke norm is getrokken
144	anonymous	Duidelijk en goed in te vullen
145	anonymous	Kort, Bondig en is voor administrator fijn
146	anonymous	geen voor of nadelen
147	anonymous	Je moet een duidelijke en verdedigbare beoordeling geven.
148	anonymous	Met deze schaal kun het het verschil maken.
149	anonymous	Weet ik zo niet
150	anonymous	De deelnemers aan de vaardigheidstoetsen voldoen naar verwachting aan de norm van beginnend beroepsbeoefenaar. De verrichtingen van de manschap, chauffeur, bevelvoerder of OvD behoeven niet te worden toegelicht als hij of zij voldoet aan de norm van beginnend beroepsbeoefenaar.

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

151	anonymous	Kan snel en eenduidig worden beoordeeld
152	anonymous	ik kan dit nog niet echt zeggen
153	anonymous	eerlijkere beoordeling mede omdat er verwoord moet worden waarom er voor een bv onvoldoende gekozen wordt
154	anonymous	Snelheid van invullen, minder tijd nodig voor feedback
155	anonymous	Dat je wordt verplicht om te motivatie in te vullen.
156	anonymous	Dat je wordt verplicht om je motivatie te moet en invullen
157	anonymous	Verplicht om te motiveren
158	anonymous	Weinig voordelen. Een voordeel is dat je moet motiveren waarom je juist weinig (KO) of veel punten geeft.
159	anonymous	geeft meer structuur dan oude systematiek
160	anonymous	Je kunt het verschil maken als je net iets meer vaardiger bent dan de standaard.
161	anonymous	je moet het onderbouwen, dus kan het niet op gevoel
162	anonymous	Betere aansluiting bij examens
163	anonymous	Werkt makkelijker
164	anonymous	Dat je moet beschrijven als het niet aan de norm voldoet. Daardoor kun je beter aangeven wat ze goed/minder goed hebben uitgevoerd. Dat de waarnemer boven de (les en leer)stof dient te staan
165	anonymous	Dat men een handleiding heeft ten aanzien van het beoordelen en daardoor beter gefundeerd kan beoordelen.
166	anonymous	Deelnemer krijgt meer/voldoende feedback//Weet zo waar zijn zwakke en sterke punten liggen// Kans op minder discussie
167	anonymous	normering zou goed moeten zijn als iedereen weet wat er bedoeld wordt.
168	anonymous	Je moet heel goed nadenken over je motivatie en onderbouwing.
169	anonymous	Als je goed geschoold bent is het prima te beoordelen.
170	anonymous	Meer eenheid in de wijze van waarnemen, beoordelen en feedback geven.
171	anonymous	uitgeschreven waar de deelnemer aan moet voldoen. dus veel minder ruimte voor eigen interpretatie
172	anonymous	Het beoordelen hetzelfde als toetsen die bij een opleiding gedaan worden hierdoor eenduidige beoordeling
173	anonymous	Beter overzicht te krijgen

Vraag 6. Wat zijn de voordelen van de 4-punten matrix?

174	anonymous	een ploeg die er uitspringt door de goede en vakkundige inzet kan zo meer punten verdienen een andere ploeg die wel wedstrijd ploeg is maar niet uitblinkt krijgt dan iets minder punten
175	anonymous	Heldere structuur. Meer gelijkwaardige beoordelingen